


**GRILLE AUTO EVALUATION ENSEIGNANTS – SEQUENCE PEDAGOGIQUE -
ENTRETIEN INDIVIDUEL NOM PRENOM**

<p><i>Vous avez choisi <u>des supports</u> pour préparer le projet pédagogique d'une ou plusieurs heures de cours avec la classe observée le jour de l'inspection</i></p>	<p align="center">- - - -</p>	<p align="center">—————→</p>		<p align="center">+++++</p>
<p><i>Votre choix se justifie car vous vous êtes appuyé (e) sur une analyse de ces documents :</i></p> <p><u>Les documents supports insérés dans la séance ou la séquence doivent être mis en relation autour d'une même problématique</u></p> <p><i>Documents inscrits dans un contexte (courrier des lecteurs, annonce, conseils). Documents clairs, bien structurés, présentant la même forme : titre, sous-titre, nature/rubrique. Le thème correspond à un des thèmes du programme ?</i></p> <p><u>Les documents permettent une stratégie bien définie :</u></p> <p>➤ <u>sur le plan linguistique :</u></p> <p><i>Faits de langue présents dans les documents- EX : Present perfect / modaux, données chiffrées, comparatifs, like and dislike impératif, expression du futur.</i></p> <p>➤ <u>Sur le plan fonctionnel (en compréhension ou en réponse) :</u> <u>EX :</u> <i>expression du conseil et suggestions, goûts et préférences, accord et désaccord.</i></p> <p>➤ <u>Ils correspondent à 3 types d'écrits : texte descriptif ,informatif et argumentatif .</u></p> <p>➤ <u>Font référence à un des domaines du programme.</u></p> <p>➤ <u>Les documents supports ne sont plus</u> que des outils et non l'objet de l'étude.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documents dont le choix n'est pas justifié. ▪ Pas de mention des niveaux du CECRL. ▪ Uniquement un contenu thématique mis en avant. ▪ Pas de corrélation avec le programme LV 2009. ▪ Pas de référence aux 3 types d'écrits mentionnés par le programme de LV. ▪ Pas de référence aux domaines du nouveau programme 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ L'ensemble des documents n'est pas assez analysé en amont. ▪ Pas de corrélation entre le niveau du CECRL visé et le niveau de la classe malgré une connaissance du CECRL. ▪ Certains documents ne sont pas justifiés et ne permettent donc pas de réaliser la tâche finale. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documents authentiques travaillés isolément. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lien établi avec les éléments du nouveau programme et du CECRL (niveaux). Cohérence entre la classe et le niveau visé par le biais des supports. ▪ Documents authentiques travaillés en complémentarité. ▪ Développement de l'oral ▪ Argumentation pour le choix des documents : <ul style="list-style-type: none"> - par rapport au niveau de classe - par rapport aux orientations didactiques du programme : approche actionnelle (tâche) ▪ Connaissance et prise en compte des domaines et des types d'écrits énoncés dans le programme de LV ▪ Les documents ne sont pas des objets d'étude mais uniquement des outils.

A propos de la séquence d'apprentissage proposée :	----	----->		+ + + +
<p>Les tâches que devront réaliser les élèves, les activités mises en œuvre ainsi que les moyens linguistiques à mobiliser doivent être clairement ciblés et définis.</p> <p>> L'approche actionnelle implique que la langue est utilisée pour effectuer des tâches et mener à bien des projets proches de ceux que l'on peut réaliser dans la vie réelle.</p> <p>> L'objectif de l'apprentissage est de proposer aux élèves un scénario qui les met en situation d'accomplir une tâche communicative finale.</p> <p>> Les tâches intermédiaires entrent dans la réalisation de la tâche finale.</p> <p>> Les outils lexicaux et grammaticaux sont travaillés tout au long de la séquence afin d'aider les élèves dans l'accomplissement de la tâche finale.</p> <p>> Les activités langagières mises en jeu (CE, EE, CO, EOC, IO) sont identifiées.</p> <p>➤ Une séquence doit être axée sur une activité langagière dominante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La séquence n'est pas présentée le jour de l'inspection ▪ La séquence ne fait pas apparaître l'approche actionnelle : pas de mention d'une tâche globale (ou finale ou scénario ou mission ...) à réaliser par les élèves. ▪ La séquence uniquement basé sur la lecture / compréhension des documents ▪ Une séquence tournée uniquement vers la grammaire qui ne prend pas en compte la dimension « communication » ▪ La séquence est uniquement basée sur l'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La tâche ou les tâches visées ne sont pas en adéquation avec les activités proposées. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La séquence comprend un seul objectif en termes de communication et les étapes d'apprentissage sont mal définies. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analyse et présentation détaillée (fond et forme) de la séquence. ▪ Approche actionnelle : réalisation d'une ou plusieurs tâches par les élèves. ▪ Le projet pédagogique associe au moins deux documents pour présenter un objectif global sous forme de tâche globale avec des tâches élémentaires. ▪ L'enseignant associe aux tâches à réaliser les activités langagières (CE,CO, EE, EOC, IO) et les outils de la communication (grammaire et lexique)
<p>La séance proposée le jour de l'inspection</p>	<p>----</p>			<p>+ + + +</p>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Quelle démarche pour développer quelle compétence ou activité langagière ? ➤ La séance proposée doit proposer l'entraînement à l'activité langagière ciblée. ➤ Les activités mises en œuvre doivent répondre aux objectifs fixés 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La compétence (ou activité langagière) n'est pas définie. ▪ L'expression orale n'est pas ancrée dans la communication. ▪ La démarche n'est pas cohérente avec le projet pédagogique défini. <p>Il n'y a pas d'exercice concret proposé.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lorsque la compétence orale est ciblée, l'enseignant distingue bien expression orale en continu et en interaction. ▪ On trouve un exercice précis proposé aux élèves pour travailler la compétence orale 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La séance observée est s'intègre bien intégrée au scénario. ▪ Les exercices ou activités visent effectivement l'entraînement dans la compétence ciblée. ▪ On trouve plusieurs types d'exercices pour travailler la compétence orale : réactivation des structures appropriées, exercices sur les réflexes

L'évaluation et la séquence	- - -		langagiers, l'autonomie à l'oral. + + + +
<ul style="list-style-type: none"> ➤ L'évaluation peut porter sur une compétence de l'écrit (CE ou EE) ou de l'oral (EOC ou IO) à condition d'être justifiée. ➤ L'évaluation est justifiée si elle fait suite à des apprentissages conduits dans la séquence, ou si elle correspond à des apprentissages menés dans une séquence précédente (transfert). ➤ L'évaluation peut porter sur l'une des compétences associées à une tâche élémentaire ou à une compétence de la tâche globale. ➤ Une même situation d'évaluation peut porter sur plusieurs compétences à des niveaux différents du CECRL ➤ L'évaluation prépare les élèves aux nouvelles modalités d'évaluation De l'anglais en LP. <p>L'évaluation doit indiquer un niveau du CECRL et des critères d'évaluation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aucune évaluation proposée ▪ L'évaluation ne porte que sur la compréhension des documents. ▪ L'évaluation correspond à un « sujet d'examen » ▪ L'évaluation ne porte que sur des éléments linguistiques (grammaire ou lexique) et pas sur une compétence. 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ L'évaluation est associée à l'apprentissage ou à un apprentissage en amont. ▪ L'évaluation porte sur une compétence (dominante) du scénario actionnel. ▪ L'évaluation est intégrée à une tâche ▪ L'évaluation est en référence au CECRL (niveau) et critériée